

240381

[ONRECHT]PERSOONLIJK

Hoofdofficier van Justitie
Mr. M.A.J. Kunst
Postbus 9032
6800 EP Arnhem

De afzender wenst uitsluitend schriftelijk te
corresponderen en heeft deze brief geregistreerd
bij het nationaal loket:

ONRECHT

Stuur uw bevestiging of
reactie naar de afzender
onder vermelding van het
registratienummer

240381

Hilversum, 24 juni 2024

Ons kenmerk: ONR_240381

Uw kenmerk: Z/22/059827

Geachte mevrouw Mr. Kunst,

Onze deelnemer, heer H.J. Kamps, heeft ons in bezit gesteld van uw meest recente schrijven, welke ditmaal door u persoonlijk is ondertekend. In uw schrijven refereert u aan brieven die u vanuit ons heeft ontvangen.

Omdat wij, evenals de heer Kamps, het zeer waarderen dat u ditmaal de brief persoonlijk ondertekent, willen wij u hierbij informeren over onze journalistieke betrokkenheid in bovengenoemd dossier.

Onrecht zal in 2025 geïntroduceerd worden als landelijk platform dat burgers en/of collectieven ondersteunt in de vastlegging van de schriftelijke communicatie met de overheid. Daarnaast worden in een reeks tv-programma's kwesties onder de aandacht gebracht van een groot publiek. Aan de hand van de geregistreerde schriftelijke communicatie en gedramatiseerde scènes wordt in de serie de wijze waarop instanties, waaronder de politie, het Openbaar Ministerie en rechterlijke macht soms niet, matig of slecht schriftelijke respons geven kritisch belicht.

In het geval van onze deelnemer, de heer Kamps, is het onthutsend om in het zeer omvangrijke onderzoek dat de deelnemer sinds 2021 in eigen beheer, ondersteund door voormalig collega-journalisten, heeft gedaan en gefinancierd te lezen hoe de politie Oost-Nederland nooit bereid is geweest om een daadwerkelijke aangifte op te nemen, behalve bij zijn mishandeling als publicist op 8 maart 2022.

Hierbij zij opgemerkt dat uit onze research is gebleken dat door de politie Oost-Nederland in dat geval nauwelijks tot geen onderzoek is gedaan, belastende cctv beelden kennelijk opzettelijk niet zijn opgevraagd en het onderzoek feitelijk is gefrustreerd vanwege de betrokkenheid van twee, mogelijk in negatief opzicht, betrokken lokale politie medewerkers tegen wie Kamps een officiële klachtenprocedure was gestart. Dat onderzoek is volgens een klachtencoördinator van de politie ON, op last van het OM 'on hold' gezet.

Het is daarnaast aantoonbaar meerdere malen - feitelijk structureel - voorgekomen, dat aangiftes wegens ambtsmisdriven of andere misstanden genegeerd zijn door de politie Oost-Nederland. Nimmer is er de bereidheid geweest om te luisteren *'naar feiten en omstandigheden'* zodra de naam van het CBR en/of de heer A. Pechtold en/of de heer M. Harbers (demissionair minister I&W) werden genoemd.

In uw reactie doet u voorkomen alsof er ooit door de politie Oost-Nederland of het Openbaar Ministerie met de heer Kamps een inhoudelijke aangifte is opgenomen en hij in staat zou zijn gesteld om *'feiten en omstandigheden'* te benoemen. Daarvan is geen sprake.

In tegenstelling tot de informatie die u kennelijk vanuit uw ambtelijk apparaat heeft bereikt is de deelnemer bij zijn poging op 13 december 2021 en andere pogingen tot het doen van een aangifte wegens ambtsmisdriven, oneerlijke handelspraktijken, grootschalige zwendel met examencapaciteit tegen het CBR, de heer Alexander Pechtold, de heer Bernd Ouwersloot en de heer Mark Harbers nooit verder gekomen dan de balie en/of een simpele mail bevestiging vanuit de politie Oost-Nederland. Deelnemer kan dit ook staven met bewijzen.

In uw schrijven wekt u de indruk dat er door politie of OM al eerder besluiten tot onderzoek of vervolging zijn genomen of gebaseerd op basis van *'feiten en omstandigheden'*. Daarvan is ook volgens ons journalistieke onderzoek geen sprake (geweest).

Verzameld in 7 ordners heeft de deelnemer met vroegere collega's, redacteuren bij zijn Hilversumse mediabedrijf Sport2Media, bewijzen verzameld in 2021, 2022, 2023 tot heden die de beschuldigingen over uiteenlopende vormen van machtsmisbruik, intimidatie, misleiding van consumenten én oneerlijke handelspraktijken meer dan ondersteunen. Deels hebben de misstanden plaatsgevonden en komen de bewijzen voort uit het al eerder, politiek gekritiseerde, CBR ict platform TOP. In 2019 stelde toenmalig minister van I&W niet voor niets onder *'verscherpt toezicht'* en bevestigde de ZEMBLA reportage *'Chaos bij het CBR'* ook al hoe het CBR omgaat met *'klokkenluiders'*.

In uw reactie van 19 juni jl. merkt u op dat door de politie geen gevolg is gegeven aan de aangifte (PL0600-2021585249-2) die de heer A. Pechtold op 16-12-2021 heeft gedaan. U doet dit af met de woorden: *'De zaak is destijds door de politie vroegtijdig beëindigd. De aangifte heeft dus geen doel/uitwerking gehad'*.

Wij vragen ons, evenals de heer Kamps, af waarom in dat geval er geen schriftelijk bericht van sepot is gestuurd. Eerder bood u al uw excuses aan omdat een sepot op een eerdere aangifte, wegens een poging tot zware mishandeling op 1-12-2021, nooit aan deelnemer was toegezonden door uw OM.

Wij vinden het, net als de deelnemer, opmerkelijk te constateren dat de heer Kamps op 13-12-2021 niet in staat wordt gesteld aangifte te doen tegen het CBR en enkele medewerkers, waaronder algemeen directeur Alexander Pechtold, wegens machtsmisbruik, ambtsmisdriven en oneerlijke handelspraktijken, maar dat het de heer Pechtold drie dagen later op 16-12-2021 andersom wel lukt om een aangifte tegen Kamps te doen, die vervolgens nimmer opvolging krijgt. Was dat omdat met zekerheid zou blijken dat alles dat Alexander Pechtold in de aangifte beweerde gelogen was met als één doel: Kamps beschadigen?

Waarna de politie Oost-Nederland *'de zaak vroegtijdig beëindigt en deze geen doel of uitwerking heeft gehad'* zoals u schrijft in uw brief. Hoe verklaart u dat onze redactie vele maanden later deze aangifte alsnog via de politie in handen krijgt?

Het valt u niet kwalijk te nemen dat u op basis van de informatie die u krijgt vanuit uw ambtelijk apparaat niet weet dat deelnemer en zijn oud-collega's in de periode daarna, in een tijdsbestek van anderhalf jaar, 53 keer - na meldingen vanuit het CBR - door de Enschedese politie is aangesproken, staande gehouden, soms geïntimideerd of zelfs aangehouden.

Dat ondanks een vonnis van de voorzieningenrechter van de Almelose rechtbank - dat journalistiek onderzoek naar 'examenzwendel' (onder voorwaarden) toestaat, onderzoekers/journalisten toch op last van het CBR door de politie ON structureel gehinderd werden in hun journalistieke werkzaamheden. Simpelweg omdat het CBR onwenselijk acht dat er onderzoek plaatsvindt naar grootschalige zwendel en oneerlijke handelspraktijken.

Kennelijk bent u niet geïnformeerd dat de deelnemer meerdere keren onder bedenkelijke omstandigheden de gevolgen moest ondervinden van valse aangiftes die het CBR telkens opnieuw tegen hem deed. Meer dan eens kregen die aangiftes geen opvolging of volgde geen bericht van een sepot.

Meer dan eens blijkt achteraf, zoals bij bovengenoemde aangifte, dat aangiftes gedaan zijn op basis van aantoonbaar valse verklaringen, beschuldigingen en louter om journalistiek onderzoek te frustreren. Uit onze research ontstaat duidelijk het beeld dat de heer Pechtold een persoonlijke betrokkenheid had en heeft en de regie voerde.

Het simpelweg bekijken van het verzamelde (video)bewijs zou de politie of uw OM onmiddellijk doen besluiten om onderzoek in te stellen naar machtsmisbruik en/of het doen van valse aangiftes en/of oneerlijke handelspraktijken en andere door met name de heer Pechtold en enkele 'ja-knikkers'.

Ons loket is er om de communicatie tussen burgers en overheden, politie, OM niet alleen te optimaliseren, te verduidelijken, maar desnoods als docudrama op televisie of internet in beeld te brengen. Een groot publiek te laten zien hoe soms overheden of bestuurders van overheden, zoals het CBR en de heer A. Pechtold vrij baan krijgen om een loopje te nemen met onze democratische rechtsstaat. Ons loket wil burgers en collectieven van burgers helpen in de communicatie met een overheid die soms niet meer bereid of in staat is te luisteren. Desnoods aan te tonen dat er soms wel sprake is van 'vooringenomen' handelen zoals in dit geval de politie Oost-Nederland.

Voor uw informatie: er zijn bij ons platform inmiddels andere gevallen bekend van pesterijen, intimidaties en valse aangiftes, zwendel vanuit het CBR in andere regio's, waarin de handelswijze zelfs erger is dan in het geval van onze deelnemer.

Concluderend: wij vinden het onverklaarbaar hoe het een burger en/of journalist niet lukt om aangifte te doen van ernstige misstanden, strafbare feiten zoals bij het CBR. Niet alleen bij de politie, maar ook niet via het Openbaar Ministerie, waarnaar de demissionair minister van Justitie & Veiligheid onze deelnemer heeft doorverwezen.

U gaat over de prioritering van zaken die het Openbaar Ministerie wel of niet ter hand neemt. Als door die prioritering dit soort grootschalige zwendel - de mogelijke maatschappelijke schade kan volgens onze research enkele honderden miljoenen bedragen -, machtsmisbruik vanuit het CBR of andere instanties zich ongebreideld kan voortzetten, dan is het onze taak om als toekomstig journalistiek platform daar aandacht aan te schenken. Het desnoods in de openbaarheid te brengen via ons tv-programma (voorheen via NPO3/Powned).

In dit dossier hopen wij dat onze betrokkenheid en toelichting er alsnog toe zal leiden dat uw OM de politie Oost-Nederland of ander bevoegd gezag opdraagt om een echte aangifte op te nemen en opvolging te geven, nadat de heer Kamps en zijn team in de gelegenheid zijn gesteld om voor het eerst *'feiten en omstandigheden te benoemen'*.

In uw reactie geeft u immers zelf aan *'Nogmaals merk ik op dat verdere correspondentie met betrekking tot voornoemde twee aangiftes niet zinvol wordt geacht, tenzij nieuwe feiten en omstandigheden optreden.'*

Uit de onderzoekswerkzaamheden, sinds onze betrokkenheid bij dit dossier, kunnen wij u nu al meedelen dat er overweldigend bewijs is aangetroffen na onder andere uitgebreide WOO publicaties en jarenlang onderzoek. *'Nieuwe feiten en omstandigheden'* zijn er in overmaat.

Aan u om de heer Kamps in de gelegenheid te stellen om ditmaal wel een echte aangifte te doen en echt politieonderzoek te laten doen.

Nogmaals ter verduidelijking: ons platform treedt niet op als gemachtigde van deelnemers.

Vandaar dat iedere brief die wij naar overheden en instanties sturen voorzien wordt van een gele sticker met het verzoek uitsluitend te reageren naar de oorspronkelijke afzender. Als toekomstig onafhankelijk journalistiek onderzoeksplatform staan wij aan de kantlijn om net als uw Openbaar Ministerie onze taak te vervullen binnen de rechtsstaat.

Research redactie

Nationaal Loket Onrecht