


# CBR verantwoordelijk bij 'dood door schuld'?



•

- 9 NOVEMBER 2021
- [CBR UIT HET LAND](#)



Al vaker heb ik met een CBR examiner de discussie gevoerd over het gaspedaal op de instructeurszijde van de lesauto. Ook gisteren weer. Met  examiner in Enschede. En telkens verbaas ik mij over de eenkennigheid van het CBR. Tijdens een praktijkexamen mag er geen gaspedaal bevestigd zijn aan de instructeurszijde. Ik heb in mijn lesauto een heel klein pedaal dat ik tijdens het examen installeer, omdat ik het

meer dan wenselijk vind dat niet alleen ik, maar ook de examinerator op het gas kan trappen als dat levensreddend mocht zijn.

Velen kunnen zich het dodelijk ongeval van enkele jaren geleden nog wel herinneren; een lesauto valt stil op de spoorwegovergang en daarbij komt de instructeur om het leven.

Bijna tien maanden na het fatale  
ongeluk waarbij rijinstructeur Henk  
Reinink om het leven kwam, is het  
onderzoek naar het ongeluk  
afgerond. De uitkomsten zijn  
gedeeld met de nabestaanden van  
de instructeur. Een van de  
opmerkelijkste conclusies: een  
tweede gaspedaal had het leven  
van Henk kunnen redden.

NH NIEUWS 18 FEBRUARI 2019

Maar dan meer dan 1 jaar later zegt mijn voormalige partner, zij is op dat moment CBR examinerator in Doetinchem,: “Vandaag mijn ergste

nachtmerrie meegemaakt. Leerling laat auto afslaan op de spoorwegovergang en ik kon geen gas geven....”

Ik heb geen enkel begrip voor het verbod op een gaspedaal op de plek waar de examiner zit en omdat ik, anders dan veel CBR-ers, ooit wel mijn assurantiediploma's heb behaald denk ik dat ik wel weet wie in-the-end aansprakelijk zal worden gesteld. Zeker als er een ongeval plaatsvind met ernstige, zeer ernstige of zelfs dodelijke gevolgen dat voorkomen had kunnen worden door 'gas bij te geven'.

Het CBR mag niet op de stoel gaan zitten van wetgever op basis van oneigenlijke argumenten. Hoewel ze er al tientallen jaren mee wegekomen, omdat niemand er kennelijk kritische vragen over stelt, rust hier een zeer zware verantwoordelijkheid op de schouders van Rijswijk...

Ik vind dat ik als rijkschool, contractpartij, eindverantwoordelijk ben voor mijn leerling. Ouders, familie en anderen moeten er op kunnen vertrouwen dat ik gedurende de opleiding, TEN ALLEN TIJDE, al het mogelijke doe om de veiligheid en gezondheid van de leerling te garanderen. Want de leerling is pas eindverantwoordelijk na het behalen van het rijbewijs. Toch?

Dat is in mijn geval het niet toestaan dat een CBR-er op basis van non-argumenten het gaspedaal demonteert. Zelfs als dat er toe leidt dat de rechter moet besluiten of de examiner 'dood door schuld' verweten kan worden. Want als examiner moet je ook zelf goed kunnen nadenken...toch?

Ik vraag mij daarbij af wat het met een examiner zal doen als datgene gebeurt wat de CBR examinatrice in Doetinchem bijna was overkomen.

Gisteren antwoordde de examiner: "Een goede examiner heeft dan al voor de spoorwegovergang ingegrepen" Tja... lekker makkelijk en symptomatisch voor hoe ambtenaren simpelweg doen wat ze gezegd worden. Daardoor ontstaan al die affaires in ons land.

Geen kritische vragen, zelfs niet als het jezelf ooit in grote problemen kan brengen.

Hebben ze slachtofferhulp in Rijswijk? Want het zal je als examiner maar overkomen: “dood door schuld”

Lees hier het artikel over het ongeluk in 2018